



Obvodní státní zastupitelství
pro Prahu 1

nábř. Edvarda Beneše 627/3, 118 00 Praha 1

ZN 673/2017 - 21

Praha, 06. února 2018

P.T.

vyrozumění k podání ze dne 25. 11. 2017 a jeho doplnění ze dne 29. 12. 2017

Vážení pánové,

k Vašemu podání ze dne 25. 11. 2017, nadepsanému jako „Trestní oznámení“ pro podezření z páchaní trestných činů zneužití pravomoci úřední osoby podle § 329 tr. zákoníku, účasti na organizované zločinecké skupině podle § 361 tr. zákoníku, založení, podpory, a propagace hnutí směřujícího k potlačení práv a svobod člověka podle § 403 tr. zákoníku a projevu sympatií k hnutí směřujícímu k potlačení práv a svobod člověka podle § 404 tr. zákoníku, které jste zaslali Nejvyššímu státnímu zastupitelství a které bylo postoupeno zdejšímu Obvodnímu státnímu zastupitelství pro Prahu 1, přičemž posléze bylo Vámi doplněno elektronickým podáním ze dne 29. 12. 2017, adresovaným již přímo Obvodnímu státnímu zastupitelství pro Prahu 1, uvádím, že z Vašich podání nevyplývá žádné konkrétní jednání, které by mohlo naplnit znaky skutkové podstaty některého z trestných činů specifikovaných ve zvláštní části trestního zákoníku, zákona číslo 40/2009 Sb.

Spáchání oznámených trestných činů spatřujete v tom, že v České republice byly zaregistrovány PO (pod touto zkratkou patrně máte na mysli právnické osoby) a církve, které porušují Ústavu ČR a další zákony, z čehož viníte úředníky Ministerstva kultury ČR, Ministerstva vnitra ČR, Finanční správy ČR, Finančního úřadu pro hl. m. Prahu a případně dalších spolupracujících institucí. Prvním a hlavním příkladem porušení platného ústavního pořádku a dalších zákonů je podle Vašeho názoru zaregistrování „Ústředí muslimských obcí“ (UMO), ponechání registrace v platnosti jako povolené církve, přestože v náboženských textech, kterými se muslimská víra řídí již mnoho staletí a desítky let jsou tyto texty dostupné i v českém jazyce, je (stručně řečeno) veřejně hlásána nenávistná, vražedná ideologie; islám usiluje o nahrazení platných zákonů právem „šaría“ a platnou Ústavu ve svém učení popírá, považuje za podřadnou, přičemž zasahování islámu do života každého člověka, rodiny, státu i do všech lidských činností je doslova brutální.

Protože islám, který je podle Vašeho názoru současně náboženstvím, ideologií, hnutím, schématem fungování státu, firem, rodiny, jednotlivce atd..., potlačuje lidská práva a svobody, požadujete ho postavit v České republice mimo zákon.

Trestného činu založení, podpory a propagace hnutí směřujícího k potlačení práv a svobod člověka podle § 403 odst. 1 tr. zákoníku (tj. v základní skutkové podstatě) se dopustí ten, kdo založí, podporuje nebo propaguje hnutí, které prokazatelně směřuje k potlačení práv a svobod člověka, hlásá rasovou, etnickou, národnostní, náboženskou či třídní zášť nebo zášť vůči jiné skupině osob. Trestného činu projevu sympatií k hnutí směřujícímu k potlačení práv a svobod člověka podle § 404 tr. zákoníku se dopustí ten, kdo veřejně projevuje sympatie k hnutí uvedenému v § 403 odst. 1 tr. zákoníku.

Pod pojmem "hnutí" ve smyslu trestního zákoníku se rozumí konkrétní skupina osob alespoň částečně organizovaná, byť třeba formálně neregistrovaná, jejíž činnost směřuje k potlačení práv a svobod člověka nebo k hlásání národnostní, rasové, náboženské nebo třídní zášti nebo zášti vůči jiné skupině osob. Jde tedy o v určité míře organizovanou a strukturovanou skupinu osob, která má alespoň zřetelné kontury, společné postoje a orientaci zaměřenou na dosažení některého v § 403 odst. 1 uvedeného cíle. Konkrétní hnutí sice běžně bývá spojeno s určitou ideologií, avšak pojmy "hnutí" a "ideologie" nejsou totéž; aby šlo o "hnutí", musí ideologii hlásající zášť reprezentovat určitá skupina osob, která tuto zášť hlásá, případně také praktikuje, jinak nejde o "hnutí" ve smyslu trestního zákoníku (v podrobnějším objasnění pojmu "hnutí" pak lze odkázat na stanovisko kolegia Nejvyššího soudu ze dne 13. 12. 2006, sp. zn. Tpjn 302/2005).

Protože podpora a propagace samotných myšlenek, náboženských textů nebo ideologie, byť neslučitelných se zásadami demokratického právního státu, nestačí k tomu, aby byl naplněn znak podpory nebo propagace konkrétního hnutí, nemohlo Vámi oznámeným ne/konáním úředníků Ministerstva kultury ČR, Ministerstva vnitra ČR, Finanční správy ČR, Finančního úřadu pro hl. m. Prahu a případně dalších spolupracujících institucí dojít ke spáchání ani trestného činu založení, podpory a propagace hnutí směřujícího k potlačení práv a svobod člověka podle § 403 tr. zákoníku, ani trestného činu projevu sympatií k hnutí směřujícímu k potlačení práv a svobod člověka podle § 404 tr. zákoníku, tudíž ani ke spáchání trestného činu zneužití pravomoci úřední osoby podle § 329 tr. zákoníku, kterého se (v základní skutkové podstatě) dopustí úřední osoba, která v úmyslu způsobit jinému škodu nebo jinou závažnou újmu anebo opatřit sobě nebo jinému neoprávněný prospěch vykonává svou pravomoc způsobem odporujícím jinému právnímu předpisu, překročí svou pravomoc nebo nesplní povinnost vyplývající z její pravomoci, a ani ke spáchání trestného činu účasti na organizované zločinecké skupině podle § 361 tr. zákoníku, kterého se (v základní skutkové podstatě) dopustí ten, kdo založí organizovanou zločineckou skupinu, kdo se činnosti organizované zločinecké skupiny účastní, nebo kdo organizovanou zločineckou skupinu podporuje.

Proto se Vaším podáním nebudou orgány činné v trestním řízení zabývat a věc bude bez dalšího opatření založena.

Neakceptujete-li tento způsob vyřízení Vašeho podání, můžete požádat o přezkoumání nejbližší vyšší státní zastupitelství, jímž je Městské státní zastupitelství v Praze (se sídlem Praha 5, náměstí 14. října čp. 2188/9) a jehož rozhodnutí v této věci by bylo konečné - viz ustanovení § 16a odst. 7 zákona č. 283/1993 Sb. (o státním zastupitelství).

JUDr. Zdeňka Galková
státní zastupitelství
Obvodního státního zastupitelství pro Prahu 1

OBVODNÍ STÁTNÍ ZASTUPITELSTVÍ
PRO PRAHU 1
118 00 Praha 1, nábř. E. Beneše 3
-6-